



# EdVenture

## 教育探索雙週報

### Community of Inquiry

如何透過探究活動的實施，  
培養學生的批判、創造、關懷與協作思考能力？  
探究共同體的學習活動規劃方法

人物專訪

奧地利Colearning Wien

學習指導員Ulla



封面照片由Colearning Wien提供



# 如何透過探究活動的實施，培養學生的批判、創造、關懷與協作思考能力？

## 探究共同體的學習活動規劃方法

### Community of inquiry



取自 [Freepik](#)

上一期，我們曾介紹兒童哲學（Philosophy for Children, P4C）及其實踐案例（請參考[雙週報第十九期](#)），這一期我們將說明其核心概念「探究共同體（Community of inquiry, Col）」。

什麼是探究共同體呢？這是一個由一群人組成的團體，透過共同思考來增進對彼此以及周遭世界的理解與欣賞。此方法在兒童哲學中被廣泛應用，目的是培養學生的批判、創造、關懷與協作思考能力（Smith, 2020；Sprod, 2024）。在這樣的探究過程中，教師扮演引導者的角色，並負責整體活動的規劃。教學活動的設計可依循 P4C 四階段模型（P4C 4 Phase Model）進行，所需時間依據學生的年齡及所探討的問題或概念各有不同。教師可視教學與學習需求，將各階段活動分散安排於不同課程中進行（Smith, 2020；Dialogue Works, 2018）。本期雙週報將進一步介紹探究共同體的學習活動規劃方法。

## 探究共同體的學習活動規劃—P4C 四階段模型

探究共同體的學習活動可依四個階段、十個步驟進行規劃。透過這樣有系統的流程，不僅能幫助孩子更清楚記憶所探討的內容，也為教師提供更高的課程設計彈性。在規劃探究活動時，教師無需拘泥於一次完成所有階段，有時專注於特定步驟，反而更能有效培養學生的某項能力，或讓討論更聚焦於核心主題 (Dialogue Works, 2018)。以下分別為您介紹各階段實施內容和步驟。

### 階段一：開始 (Starting)

本階段的目的是要吸引學生的注意力，引入探究的核心概念，並引導他們進行初步思考，為後續的深入討論奠定基礎。此階段分為暖身遊戲、呈現刺激素材以及思考時間等步驟。

#### 步驟一：暖身遊戲 (Warm-up Game)

教師可透過簡單的小遊戲來吸引並集中學生的注意力，營造探究共同體的氛圍，幫助孩子投入探究活動。例如「傳球遊戲」：教師先請一位學生拿著一顆球，該學生需喊出另一位同學的名字並將球傳給對方，依此類推，直到全班每位同學都接過球一次。透過這種互動點名與傳球的過程，能建立師生與同儕間的熟悉感，營造出安全、友善的對話環境。

當探究共同體初步建立後，接下來便可引導學生進入哲學探究的情境。這時，教師可以設計「選擇式問題」作為引導。例如：請學生從「一張魔毯」、「足夠的金錢」與「一杯水」三個選項中，選擇自己最想要的物品，並站到教室中代表該選項的區域。接著讓學生小組討論為何選擇該項物品，最後由每組派出 2 至 3 位代表進行分享。透過這樣的活動，啟發學生初步的價值判斷，也為後續的哲學對話做準備。



運用簡單的小遊戲破冰以建立探究共同體，接著再用選擇問題啟發孩子的思考  
取自 [Freepik](#)



「選擇」示意圖  
取自 [Freepik](#)

## 步驟二：呈現刺激素材 (Stimulus Presentation)

在哲學探究課程的初期階段，任何能引起學生興趣的素材皆可作為出發點使用，例如照片、影片、音樂。若素材與課程內容有所連結，往往更能提升學生的投入度與思考深度，有助於深化學習歷程。

不同類型的刺激素材會引導對話往不同方向發展。例如，有些素材會讓討論朝著特定、可預測的方向發展；而另一些則具高度開放性與不確定性，能引導學生朝多元方向展開探究。



例如以上兩張照片，左上角可能會讓人聯想到團結或合作的意向；右下角的藝術作品則較可能引導至具備開放性的討論

左上圖取自 [Freepik](#)、右下圖取自 [Freepik](#)

## 步驟三：思考時間 (Thinking Time)

思考時間是為了讓學生靜下心來，對刺激素材進行個別反思。對孩子而言，安靜地思考可能是一項挑戰，因此需要透過長期的訓練來培養耐心。在思考過程中，教師可請學生將自己的想法記錄下來，這樣也有助於營造暫停與深思的空間。

在課堂中，可藉由短短幾分鐘的安靜時間讓學生獨自思考。此時，教師可透過引導性問題來刺激孩子的想法產生，例如：「你在刺激素材中看見或聽見了什麼？」、「這讓你聯想到什麼？」。此外，教師也可請每位學生用一些詞語來表達自己的想法，並將這些詞彙記錄在概念板 (Concept board) 上，作為後續發問與討論的素材。

## 階段二：提問 (Questioning)

本階段的目的是在於收集、組織學生提出的問題，讓學生們討論並選擇一個問題，作為本次探究的焦點，確保探究的方向由學習者主導。階段二可被分為形成問題、展示問題與澄清、選擇問題三個步驟。

## 步驟四：形成問題 (Question Forming)

學生可在小組中分享彼此對刺激素材的想法，以將這些想法轉化為具開放性、可討論的問題。教師應鼓勵每個小組提出一個「有料的問題」(juicy question)，過程中可引導孩子思考，但產出的問題必須源自孩子的想法。

為了幫助學生順利產出問題，教師可以運用這幾個指令引導：

1. 提出的問題中，必須包含概念板上的一個詞語
2. 從「我看到、我想到、我好奇」的思考順序去形成問題
3. 使用「為什麼、有沒有可能、如果...會怎樣、我們應該...嗎」等問句進行延伸，發展你的問題

透過前述方法，引導學生練習提出有深度的探究問題，為後續的對話活動奠定基礎。

### 步驟五：展示問題與澄清 (Question Airing)

接著，學生須向全班同學展示小組所提出的問題，並說明提出此問題的意圖。教師可協助學生重新組織語句，使問題更清楚或更具探究性。假如出現內容相似的問題，可將其合併，或探討每個問題之間的關聯性，使孩子了解這些思考的意涵和脈絡。

在投票選擇討論主題前，教師可帶領學生進一步理解問題內容，具體作法如下：

1. 詢問孩子們希望哪些問題可以被進一步解釋
2. 討論不同問題間的相似與差異之處
3. 使用「問題象限圖 (Question quadrant)」來辨識具哲學性、可深入探究的問題

透過這樣的澄清與討論，學生能更理解每個問題背後代表的意義。

### 步驟六：選擇問題 (Question Choosing)

這是整個探究歷程中最重要的一步，透過問題的選擇，探究共同體可從前述步驟的討論中，挑選出最想深入討論的問題，從而掌握此次探究的核心主題。可採用的投票方式有三種，教師可依班級氣氛與學生年齡彈性選擇要運用哪一種投票方法：

- 全選投票 (Omnivote)：學生可以投票給任何自己有興趣的問題，這個方式能避免有問題完全沒人投票的情況發生，鼓勵孩子參與。
- 多選票 (Multivote)：學生可從所有問題中，選出兩到三個自己感興趣的問題，並投票。
- 單選票 (Single vote)：每位學生僅能選擇一個問題進行投票。可公開也可匿名。

### 階段三：討論 (Discussing)

圍繞學生所選定的問題，展開深入且有結構的討論。藉由此過程，學生能練習批判性思考，說明自己觀點背後的理由，並在相互尊重的團體氛圍中，逐步建立對他人觀點的理解與欣賞。



展示問題示意圖

取自 [Freepik](#)

#### \*什麼是問題象限圖？

問題象限圖由哲學教育學者 Phil Cam 所提出，可協助教師引導孩子提出適合運用於哲學課堂的問題。藉由象限分類，學生可辨別封閉式與開放式問題，思考哪些問題可激發好奇心。

整理自 North Lakes School (無日期)



孩子們在討論中闡述自身想法

截自 SAPERE soon to become 'Thoughtful'  
YouTube 影片 [[A year 6 P4C enquiry at Gallions Primary School, East London](#)]

## 步驟七：開始對話（First Words）

在探究對話的起點，提出獲選問題的小組需向所有成員說明提出這個問題的原因及其思考歷程。此階段需要一些時間醞釀對話，因此教師要有耐心地引導學生進入探究的狀態。開啟對話的方式有兩種，可依學生的經驗與投入程度進行調整：

### ● 直接進入全班探究對話

若孩子們已具備探究經驗且參與度高，可直接在整個班級展開對話。例如，從詢問「誰同意或不同意這個問題背後的想法？」開始，引導學生針對觀點進行思辨。

### ● 從兩人或三人小組開始

若學生比較安靜不敢表達，或尚未習慣開放性的對話，可以先請孩子與鄰座同學進行一至兩分鐘的小組討論，之後再請各組向全班分享討論內容。這樣能幫助學生降低發言壓力，讓整體對話更順利展開。

## 步驟八：對話進行中（Middle Words）

這是整個探究對話的核心步驟。學生們圍繞所選問題展開討論，目的是共同釐清並深化對主題的理解。教師（或引導者）需幫助學生澄清思路，同時維持友善、安全、不具威脅性的對話氛圍。在對話過程中，教師可採用以下策略，以促進更深度的哲學探究思辨：

- 鼓勵學生表達自身立場（比如同不同意某一觀點），並說明理由。
- 要求學生進一步說明理由，並思考問題背後的假設。
- 鼓勵學生回應前一位發言者的觀點，使對話產生連續性並促進成員間建立共同意識。

若討論偏離主題或缺乏深度，教師也可以隨時暫停對話，並針對目前已經討論的內容進行重點說明，以協助學生重新聚焦方向。此外，教師可建議學生採用「下一位發言者由前一位指名」的方式，以鼓勵同儕互動，使孩子能更加專注聆聽他人的想法。

## 步驟九：結語（Last Words）

在探究對話的最後階段，教師會再次重申核心探究問題，引導學生的思考回到核心議題上。此時不再進行討論，而是採用「圍圈發言」的方式，教師可鼓勵尚未發言的學生提出自身觀點，請每位學生說明自己對核心主題的看法，以及從對話歷程中得到的收穫。。

這個環節也是整個探究對話中最精彩的部分，因為教師能在學生發表看法的過程中，觀察其如何內化討論的內容並產生新的想法。

## 階段四：總結 (Finishing)

最後一個階段是對整個探究過程和結果進行反思和評估，以強化學習成果，並為未來的探究活動提供方向。此階段的步驟為回顧反思。

### 步驟十：回顧反思 (Review)

在所有討論結束後，教師可以請學生將此次的探究內容記錄在筆記本或學習單上，並邀請學生分享他們對這次 P4C 課程的感受，例如喜歡或不喜歡哪個環節，及其原因。

透過這樣的回顧，有益於幫助孩子整理學習內容與思考脈絡，也讓教師得以掌握教學活動的成效與可改進之處，並從學生對教學活動的回饋中，發掘潛在的議題，作為下一次探究的出發點，延續學生的思考與學習動力。

## 小結

探究共同體 (Community of Inquiry) 透過四個階段的教學設計，引導學生從提出問題、進行深度對話，到反思回饋，逐步培養批判、創造、關懷與協作等能力。這套有系統的探究歷程，不僅促進了孩子思維層次的發展，也為課堂建立出開放、尊重的正向學習氛圍，使學生能在真實對話中學習如何理解自己與他人，進而成為具有思辨力與同理心的學習者。

### 參考資料

- [1] Smith E. J. (2020). Philosophy 4 Children (P4C) Policy. Middlefield Community Primary School.  
[https://www.middlefieldcommunityprimary.co.uk/\\_site/data/files/documents/curriculum/202021/p4c/C2AFB7D08B54C7679831A7513EA32CFE.pdf?pid=144](https://www.middlefieldcommunityprimary.co.uk/_site/data/files/documents/curriculum/202021/p4c/C2AFB7D08B54C7679831A7513EA32CFE.pdf?pid=144)
- [2] Sprod, T. (2024). What's in a name? The uses of 'Community of Inquiry'. *Journal of Philosophy in Schools*, 11(1).  
<https://jps.bham.ac.uk/articles/10.46707/jps.v11i1.216>
- [3] Dialogue Works(2018). P4C 4 Phase Model Overview.  
<https://dialogueworks.co.uk/wp-content/uploads/2019/05/P4C-4-phase-model.pdf>
- [4] North Lakes School(n.d.). What is The Question Quadrant?  
<https://www.northlakes.cumbria.sch.uk/what-is-the-question-quadrant/>

# 如何打造跨世代的學習環境並實踐去學校化？

## 維也納共學村學習指導員 Ulla 專訪



Ulla 現為 Colearning Wien 的學習指導員。她認為，Colearning Wien 提供的不僅是教育服務，更重要的是透過學習社群的凝聚力，使人們跳脫個人主義的框架，重新思考關心他人的重要性，並學習相互扶持

照片由 [Colearning Wien](#) 提供

雙週報第十六期曾介紹過維也納共學村的創新教育實踐（詳情請參閱[雙週報十六期](#)）。在這個機構中，有一群教育工作者與家長正實踐一種嶄新的學習方式，藉由打造跨世代共同學習與工作的環境，以建構如村莊般溫暖具有凝聚力的學習環境。在這裡，教師被稱為學習指導員，運用 U 型學習法帶領孩子深入探究學科內容，並透過學習社群間友善、合作的環境，引導孩子了解自己的學習責任，啟發其好奇心，使學習責任回歸到孩子本身，而非來自教師或他人的要求。本期，雙週報特別專訪學習指導員 Ulla，帶您了解 Colearning Wien 如何打破傳統教育的框架，實踐去學校化與創新教學方法。

## Q1. 請問這種大人和孩子相互支援的學習環境是怎麼被建立的呢？

2015 年，在一棟綜合大樓中，有一個很大的共享辦公空間，提供小型辦公室、大型會議空間以及辦公設備，讓人們可以在這裡一起工作。這裡是維也納最早的共享辦公空間之一，這個空間的創辦人提出了共同工作（Co-working）的概念。

創辦人有四個孩子，當他的孩子進入一般學校後，他發現他們學得很吃力，變得很不快樂也沒有活力。因此他開始思考，如果大人們可以聚集在一起工作，為什麼不能創造一個無論老少都能聚在一起學習和工作的空間？能創造一個共享辦公室，為什麼不能把學校和工作場所的概念相結合，並創造一個共同工作與學習的空間呢？於是 Colearning Wien 就誕生了。創辦人我們應該打破傳統的教育概念，創造一個所有人都能參與的共同學習空間。後來，我們辦了一場公開活動，和人們分享我們的概念，並開始著手打造共同工作與學習的空間。



Colearning Wien 致力於打造如村莊般的支持性學習場所，讓所有成員可以在這裡安心共學  
照片由 [Colearning Wien](#) 提供

我們的期望學校可以成為一個像村莊一樣的開放場所，在這裡，所有人都能一起工作和學習並持續成長。為了提供好的工作與學習環境，機構每個空間都有其特定使用功能，每個人都可以根據其需求選擇要待的空間。例如，我們有一個很寬敞、安靜、像圖書館一樣的共享辦公室，需要安靜或專注工作學習的人可以去那裡。有一些人比較喜歡待在比較活潑熱鬧，不喜歡太安靜、嚴肅或無聊的空間，他們可以帶著電腦到共同學習教室進行他們的工作，在這裡孩子和大人就會有比較多交流和互動。

有時候孩子會問：「你在做什麼」、「你能幫我看看這道數學題目怎麼解嗎」，當孩子對某個東西感興趣或有疑問時，可以隨時和身邊的大人討論。除此之外，在這裡工作的人們偶爾會提供一些專案項目，向孩子們展示他們的工作。就像這樣，在這裡的大人和小孩可以在不受環境拘束的情況下進行許多交流。



共同學習教室提供大人與孩子自由交流與對話的空間

照片由 [Colearning Wien](#) 提供

## Q2. 大人和小孩間的交流實際上是怎麼樣的呢？

舉例來說，我是這裡的學習指導員，但我以前修讀過日本學（Japanology），也曾經在日本企業工作過很長一段時間，當時，那些工作都是在 Colearning Wien 進行的，所以我經常跟客戶用日語通話，也會用日語寫信。很多孩子看到覺得很有趣，就會想了解並學習日語，我會和他們分享日本文化或語言的相關內容。

此外，我們這裡還有從事各種不同職業的人，比如歌唱老師、木工師傅。除了前面提到的教室和辦公室外，我們也有可以做手工藝的空間。只要孩子對我們的工作有興趣，大家都很樂意分享。

除了孩子和大人之間的交流之外，如果人們對彼此的工作感興趣，他們也會進行一些互動和討論，促進創意思考，並產生更多想法。我認為這就是共同學習的概念和原則：所有在這裡的人都不是獨自進行工作，人與人之間存在有益的交流，並可促進共同成長。



Ulla 和孩子們分享自己的工作內容，並教導孩子們學習日本相關文化與知識

照片由 [Colearning Wien](#) 提供

## Q3. 在這樣的環境中，孩子產生了哪些轉變與成長？

透過這些交流，我們慢慢建立了一個學習社群（Learning Community），並了解自己並不是孤身一人。在這裡，不論是大人或小孩，都可以試著和身邊的人們建立有意義的聯繫，嘗試給予或接收一些東西。即便是很小的孩子，也可以做到這件事。

例如，16、17 歲的青少年通常會想表現得自己很酷的樣子，但我們觀察到，在這裡當他們和 2、3 歲的小孩互動被他們的純真可愛感染時，這些青少年會放下包袱，做回原本的自己。因此我認為把孩子依照年齡分組不太好，只和同齡孩子在一起並不自然、也不健康，會讓青少年忘記要去關心和了解他人。

另外，我們機構內也設有餐廳。如果有興趣，孩子們可以參與餐廳的營運事務。這表示他們必須學習會計或烹飪，並與大人合作，學習如何製作多人份的餐點。即使是 6、7 歲的孩子，也可以站在椅子上，在大人的陪伴下學習如何料理食物。孩子不應只從教科書中學習，也不應該只向老師學習，而是要向整個社群學習。

在這裡，所有人都在相互學習、成長，我認為這是一種終身學習（Lifelong learning）的表現。



年齡比較大的孩子陪小朋友唸書  
照片由 [Colearning Wien](#) 提供

#### Q4. 在這裡，不同年齡的孩子怎麼一起學習呢？

目前加入 Colearning Wien 的，主要是從學前班到 16 歲的孩子，孩子們每年須回到學校參加一次考試，考試內容涵蓋整年度的學習成果，這其實很有挑戰性。由於年齡差距，有些小朋友還不會寫字，而較大的孩子已能獨立完成許多事，那他們要怎麼一起學習呢？我們通常會在早上安排基本的技能訓練，並根據孩子的程度安排寫作、數學或英語的學習內容；此外，我們也提供學習指南。透過上述方法幫助孩子建構一些基礎知識技能。

另外我們採取了「U 型學習法 (U-learning)」引導孩子們共同學習並深入探索某個學科，例如物理。早上的技能訓練結束後，不同年齡的孩子會聚在一起，針對某個學科主題一起學習與討論。當然，比較小的孩子可能比較難加入討論，但他們會在旁邊聽。為了更深入理解所學內容，孩子們會進行研究並向大人提問，用各種方法探究該主題的相關知識。當他們遇到難以解決的問題時，學習指導員便會介入協助。

這時你會看到孩子們滿懷熱情地向指導員提問，整個學習過程充滿動力。在學校裡，有些孩子可能覺得學習很無聊，老師必須努力激發他們的學習動機；但在這裡，我們希望藉由這樣的學習引導，激發孩子本身對知識的好奇心。當他們對這個學科、對他們的學習主題有了一些了解後，就會開始準備向機構內的成員（大人、老人及孩子）展示學習成果。

對五歲的孩子來說要完全理解學習內容可能有點難，但有了這樣的學習經驗，他們可能會對這個學習主題產生更多興趣與想法。從五歲到十歲，孩子們每年都可以參與這樣的學習活動，從不同視角去熟悉這門學科，而不是等到某個年紀突然接觸一個完全陌生的領域，產生「Oh my god!學物理，這太難了」的想法。

這樣的學習與成長，對大人而言也很重要。我們其實處於舒適圈當中，因為我們可以選擇不去面對我們不喜歡的事物，比如討厭數學，所以選擇一份與數學無關的工作。但假如你有孩子，你還是需要陪著他一起學數學，那怎麼辦？我們會在週末把大人聚集在一起，採用與孩子相同的方式，一起學習某個學科，經過一段時間，大家就會發現其實沒想像中的那麼困難。當孩子看到我們跟他們一樣在學習，他們可能就會產生好奇心，甚至覺得這樣很有趣。



孩子們聚在一起針對某個學科內容進行討論和學習  
照片由 [Colearning Wien](#) 提供

#### Q4. 學習指導員來自哪些背景？如何維持良好正向的學習氛圍？

比起教師，我們更喜歡招募從事其他領域工作的人。因為大部分教師都有在學校教學的經驗，他們可能會傾向採用一般學校內的教學方針。當我成為這裡的學習指導員後，我也經歷過一段「去學校化」(De-schooling) 的過程，去忘掉舊方法。

為了確保孩子們時時受到妥善的照顧與對待，我們透過同儕間的相互支持與合作來維持良好的學習氛圍。指導員不需要獨自一人面對孩子，比如，當我身、心理狀況不好時，可能會有其他夥伴注意到，然後過來對我說：「你看起來不太好，去休息一下吧」。另外，我們每週會開兩次會，每次兩小時。所有大人們聚在一起談論彼此的情緒問題，還有和孩子及夥伴間的溝通情況。用這樣的方式提供教育工作者正向的支持，並維繫機構成員間團結和友好的關係，我認為這是維持良好正向學習氛圍最好的方法。

#### Q5. 如何實現去學校化？如何幫助孩子克服去學校化歷程當中的挑戰？

我們之前看到了 Frederic Laloux 寫的一本關於重塑組織的書，在書中，他介紹了青色範式 (Teal Paradigm) 這個概念，我們對當中提到的扁平層級結構 (Flat hierarchy) 和自我責任 (Self-responsibility) 非常感興趣。他強調的概念是，在組織當中，每個人都要為自己負責，即使是孩子也一樣，思考和學習的責任要回歸到他們身上。但我們並非身在一個去學校化的社會環境裡，大家已經習慣聽從命令和指示。實踐去學校化之所以這麼困難，是因為「自主思考和決定」，對大家來說還是比較陌生。

過去我們曾以為，孩子們從一般學校轉到實驗學校後，他們會很喜歡很享受那種學習的自由，並對所有事物充滿興趣。但事實並非如此。他們會經歷一段「對什麼都不感興趣」的時間，因為他們需要慢慢找回自己，弄清楚自己想做什麼、需要做什麼。

有一年，一個 12 歲的女孩問我們能不能辦一場萬聖節派對，我們同意了。但到了萬聖節那天，什麼事也沒發生，因為孩子以為只要她提出想法，大人就會去幫她實現願望，這就像嬰兒哭鬧就有奶喝一樣理所當然。但現實中，要讓一件事成真，需要主動付出努力和行動。後來我們和她

聊了這件事，引導她自己思考辦活動，需要做哪些準備？有沒有經費？可以找誰來幫忙？隔一年我們就真的辦了一個萬聖節派對。

此外，我們也透過「巢式教學法」(Nest Method)，提供孩子一個「巢」，就是可以安靜思考的空間。當他們在學習遇到瓶頸或迷失時，可以在那裡思考「我現在在做什麼？為什麼在這裡？我想要做什麼？」。我們希望藉由提供這樣的環境，讓孩子省思自身的學習責任，這樣學習的動力就會自然產生，而不是一直靠教師耳提面命地催促其參與學習活動。

這樣的作法當然會引來一些爭議，有些人可能會質疑：「這樣是不是像把孩子關在監獄裡？」但現實情況中，當教師們把學習狀態不佳的孩子跟其他孩子放在同一個教室裡時，他們的問題並沒有得到改善。因此，我們才嘗試透過這樣的方式，讓孩子自己靜下來思考自身責任，把學習的主導權還給他們。

## Q6. 您認為這樣的方法能為教育和社會帶來什麼樣的改變？

我自己非常喜歡這種教育方法，這讓我感覺熱血沸騰。學校可以變成更有活力更開放的地方，不論年紀，所有人一起進行有意義的活動，建立起像村落般溫暖的社群，相互關心、合作，一起工作、學習，這就是我們的願景。

## 小結

當孩子與大人共享工作與學習空間，教育將不再只是知識的傳授，而是一場持續發生在人與人之間的交流與實踐。在 Colearning Wien，每個人都能依照自己的節奏前進，孩子可以在「巢」中休息、思考，重新找回內在的學習動力；學習亦不再是單向的知識傳輸，每個人都可以是學習嚮導 (Learning Guide)。透過這樣的學習環境建構，讓孩子從知識接收者，慢慢轉變為對自己的學習負責的行動者。



孩子們一起進行棉花糖挑戰  
照片由 [Colearning Wien](#) 提供

第二十期編輯群

發行人/湯志民局長

總編輯/陳榮政教授

責任編輯/康杏鎂

編輯委員/臺北市實驗教育創新發展中心

國立政治大學教育系陳榮政教授研究室





